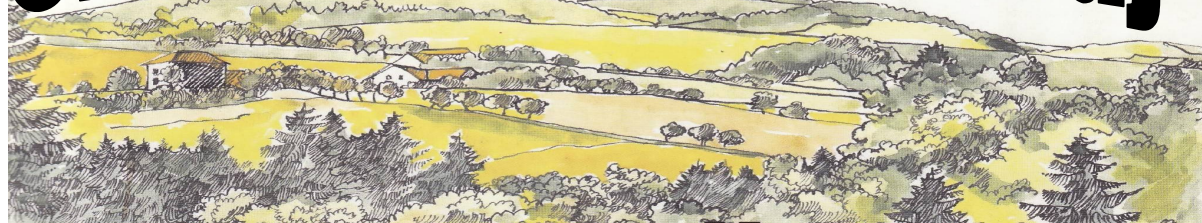


# Úhlejevský zpravodaj



**pro obce Úhlejev , Chroustov a osady Brodek a Růžovka**  
**číslo: 3. ročník: IV. říjen 2010**

## Zápis č. 5/2010

### z veřejného zasedání obecního zastupitelstva

*Datum : 27. 8. 2010*

**Přítomni :**

- Šedivá Lenka, Šedivý Zdeněk, Kapras Petr, Jáklová Marcela, Petr Špůr, Jaroslav Bělina
- Hosté dle prezenční listiny

**Program :**

- 1) Zahájení
- 2) Zhodnocení činnosti a práce obecního zastupitelstva v letech 2006 - 2010
- 3) Plánované akce na další období
- 4) Odkup pozemků
- 5) Diskuse
- 6) Závěr

- 1) **Schůzi zahájila starostka obce Šedivá Lenka** a seznámila přítomné s programem zasedání. Byl zvolen zapisovatel a ověřovatelé.

Zapisovatel – Šedivý Zdeněk

Ověřovatelé – Špůr Petr

Kapras Petr

Schváleno bez připomínek

- 2) **Zhodnocení činnosti obecního zastupitelstva v letech 2006 - 2010**

Starostka obce seznámila přítomné s akcemi, které byly v průběhu volebního období uskutečněny :

- odvrácení platby částky 7 360 000,- Kč
- spolupráce se sdružením obcí Podzvičinsko, Lázeňský mikroregion a MAS Podchlumí
- byla doplněna a rozšířena síť kontejnerů na tříděný odpad
- rekonstrukce vchodových dveří Kulturního domu
- oprava střechy Kulturního domu
- rekonstrukce bytu v čp. 50
- obnovení činnosti místní knihovny

- zavedení místního zpravodaje
- zakoupení televize s DVD a domácím kinem
- přeložení telekomunikačního kabelu O2 u bytových jednotek
- částečné odvodnění bytových jednotek
- směna pozemku za bytovými jednotkami
- oprava studny v Úhlejově
- rekonstrukce kapličky
- oprava veřejného osvětlení Chroustov i Úhlejov
- oprava silnice v Brodku
- oprava zvonice v Brodku
- zpevnování cesty na Růžovka
- úprava cesty z Chroustova (přístup k chatám směr Želejov)
- likvidace černé skládky na Chroustově
- oprava autobusové čekárny na Chroustově
- oplocení rybníčku na Chroustově
- značení obce
- rekonstrukce dětského hřiště
- výsadba stromů
- odpočinková místa
- czech point
- zabezpečovací zařízení obecní úřad
- internetové stránky
- převod pozemků do majetku obce
- pojízdná prodejna

### **3) Přehled akcí, které v současné době probíhají a nebo jsou připravovány do dalšího volebního období**

Probíhající :

- narovnání obrubníků okolo bytových jednotek a oplocení pletivem
- zabezpečení vstupů do kanálů v Brodku železnými mřížemi
- oprava střechy na bytových jednotkách
- plakátovací plocha u Kulturního domu a na Chroustově
- rekonstrukce průčelí sauny
- dokončení kapličky – fasáda, mříž
- veřejné osvětlení Růžovka
- vyřešení situace u kontejnerů na Chroustově
- územní plán
- prořezávka lip u kapličky a parku rodáků
- osázení novou zelení
- pokračování opravy cesty v Brodku
- oprava komunikace k chatové osadě
- znak obce

Připravované :

- zastřešení vchodů u bytových jednotek
- rekonstrukce hasičské nádrže v Brodku
- rekonstrukce kulturního domu
- rekonstrukce nebytových prostorů (minimarket) na bytové prostory

- zastřešení celého průčelí kulturního domu a úprava na bezbariérový přístup
- možnost využití kulturního domu pro veřejnost (školení, výstavy, akce pro děti, zapůjčení okolním obcím v rámci spolupráce)
- obnova komunikací
- retardér a autobusová čekárna u obecního úřadu
- septik a následné zatrubnění svodů dešťové vody až k vodoteči
- obnova parku rodáků
- sjezd rodáků
- oprava požární zbrojnice na Chroustově
- obnovení činnosti dobrovolných hasičů
- příprava vyhlášek na údržbu pozemků v obci a na pobíhání psů v obci

#### 4) Odkup pozemků

Starostka obce seznámila přítomné s plánovaným odkupem pozemků :

- a) komunikace (od hlavní silnice vedoucí Miletín – Třebihošť) vedoucí v Brodku  
Při vyřizování žádosti o dotaci na opravu této komunikace bylo zjištěno, že část této komunikace není v majetku obce, ale že jsou tu další dva majitelé. Prvním majitelem je Město Miletín, se kterým bylo jednáno a odsouhlaseno již dříve. Druhým majitelem je p. Jákl z Lázní Bělohradu. Jedná se zde o celkem 653 m<sup>2</sup>, a požadovaná cena je 60,- Kč/1 m<sup>2</sup>. Obecní úřad musí na tento požadavek přistoupit. Celková částka činí 39 180,- Kč.
- b) Dalším pozemkem, který není majetkem Obce Úhlejev, ale obcí je využíván je točna u hasičské zbrojnice na Chroustově. Jedná se o 165 m<sup>2</sup> a byli zjištěni celkem tři vlastníci.
  - pan František Kout z Hořic
  - pan Jaroslav Kout z Miletína
  - pan Ladislav Rolf z Vidochova

Hlasování : Pro – 6 hlasů

Proti – 0 hlasů

#### 5) Diskuse

- a) starostka obce informuje přítomné občany a hlavně zástupce Chroustova o započetí opravy vodovodu, který vlastní ZD Miletín. Oprava bude probíhat v průběhu přibližně 14-ti dnů od 30. srpna. V rozmezí od 8:00 do 16:00 hodin nepoteče voda.
- b) P. Cerman žádá vysvětlení ohledně bytových jednotek. Poukazuje na záruku od dodavatele stavby a žádá vysvětlení proč obec financuje opravy. Je mu sdělen stav vymáhání soudní cestou a povinnosti obce odstraňovat závady. K jeho dotazu se připojuje i pan Machek. Starostka ještě informuje, že financování oprav není hrazeno z obecních prostředků, ale ze speciálního nájemního fondu, tudíž z financí nashromážděných na platbě nájemného.
- c) P. Machek kritizuje prodej obecních pozemků. Ke kritice se postupně připojuje p. Příbyl a p. Bělina. Jedná se především o kritiku zanesení předkupního práva do

nájemní smlouvy. Pozemky byly nabídnuty do prodeje z důvodu získání finančních prostředků na odkup pozemků dle bodu 4 a i proto, že nemají pro obec zcela žádný význam. Smlouva o pronájmu pozemků byla vypracována nezávislým právníkem, kdy bylo sděleno, že předkupní právo je běžnou praxí.

- d)** P. Cerman, p. Příbyl a p. Jákllová kritizují, že není zřízena autobusová zastávka u obecního úřadu, děti nemuseli chodit tak daleko. Jedná se především o děti u Úhlejova. Starostka vysvětluje především problematiku udržování silnice od kulturního domu v zimním období, kdy při intenzivním sněžení a větru není možné silnici udržet trvale sjízdnou. Na základě tohoto vysvětlení je kritizováno vyhrnování sněhu a žádáno doložení nákladů na vyhrnování jednotlivých částí. Starostka podotýká, že obec je povinna udržovat především obecní komunikace a to bez rozdílu kde kolik obyvatel bydlí. Vyhrnování státní silnice je možné, ale je to v současné době bráno jako zbytečné vyhazování obecních prostředků.
- e)** P. Šedivý na základě končícího funkčního období, kdy plnil funkci místostarosty zhodnotil jednotlivé členy obecního zastupitelstva. Hodnocení bylo kladné i záporné podle skutečného stavu. Zhodnotil i činnost místní knihovny, zpravodajskou činnost i pomoc občanů obce. Poděkoval všem zúčastněným za jejich práci a pomoc.
- f)** Starostka poděkovala místostarostovi za jeho činnost při řešení běžné agendy obecního úřadu i složitých situací a jeho rady a zastupování její osoby v době nutnosti.
- g)** P. Novák doplnil, že bylo zapomenuto na obyvatele bytových jednotek, kteří svépomocí vybudovali soubor dětských prvků (houpačky, skluzavky, pískoviště atd.) na prostranství před bytovými jednotkami. Dále otevřel problém odpočinkového místa před obecním úřadem. Po otočení odpočinkového místa došlo ke kroucení vrchní části stolu. Bylo vysvětleno, že vzniklá situace je zcela v režii zhotovitele p. Balihara (truhláře), který odpočinkové místo vyrobil a montoval. Náprava je již domluvena.
- h)** P. Cerman a posléze p. Machek požadují vysvětlení označení pohledávky 35 000,- Kč a to na základě rozhodnutí soudu, kde je uvedeno, že obci nevznikla žádná škoda. Připojují se i další zúčastnění p. Čapková a předesílají omluvu paní Jákllové. Paní Jákllová požaduje veřejnou omluvu po zástupcích obecního úřadu z důvodu označení částky 35 000,- Kč jako manko a za bezdůvodný soudní proces vedený proti její osobě. Uvedené sdělení si přivlastnil p. Šedivý, který odmítl omluvu, neboť citují ze zprávy nadřízeného orgánu obce tj. Krajského úřadu v Hradci Králové a vyjádření jeho auditorů v auditorské zprávě kteří napsali : „Jedná se o jinou pohledávku v částce 35 000,- Kč. Částka 35 000,-Kč je zjištěné manko na pokladní hotovosti, které není dosud uplatněno vůči odpovědné osobě.“ Vzhledem k tomu, že za pokladnu v inkriminovaném období zodpovídala paní Jákllová, byla dána lhůta na doložení či opravu, která by toto manko vyvrátila. Po uplynutí lhůty byly zástupci obce nuceni předat celou věc k rozhodnutí soudu. Z toho důvodu odmítá omluvu i starostka obce, která jednala v souladu se zákonem o obcích a řešila situaci dle nařízení Krajského úřadu v Hradci Králové jakožto kontrolního a nadřízeného subjektu.
- i)** P. Příbyl opětovně naráží na problém vyhrnování sněhu, kdy kritizuje nerovnoměrné rozložení vyhrnování a pozdní čas vyhrnování. Na problém vyhrnování již bylo odpovězeno. P. Zvoniček má již mnohaletou praxi ve vyhrnování a vždy vyhrne poctivě dle dohody i s jednotlivými občany obce. Odpolední vyhrnování je z důvodu jeho zaměstnání. Zatím se nepřihlásil nikdo, kdo by udržoval silnici hned v ranních hodinách a je podotýkáno, že i státní silnice je vyhrnována až cca v 10 hodin dopoledne. Dále se kritizovalo vyvěšování písemností a to především okolo voleb.
- j)** P. Cerman žádá zveřejňování zápisů z veřejných zasedání na internetu. Starostka sděluje následující : obec nemá povinnost zveřejňovat celé zápisy ze zasedání, ale

pouze usnesení. I přesto obce zveřejňuje své zápisy v sekci obecní úřad – zápisy ze zasedání.

- k) P. Svoboda kritizuje zrušení smíšeného zboží na Úhlejově. Ke zrušení bylo přistoupeno z důvodu malého využití. Místní obchod slouží jen minimální části místních občanů a to především těch nejstarších. Z důvodu toho, byla zavedena pojízdná prodejna, která zajíždí do obce 3 x týdně a zastane stejnou funkci jako místní obchod. P. Cerman k tomu dokládá, že existence kamenných prodejen na malých obcích je nerentabilní a do budoucna zcela nesmyslná. I na Chroustov již delší dobu zajíždí pojízdná prodejna ke spokojenosti místních i chatařů. Záměrem obce je tyto nebytové prostory předělat na byt s bezbariérovou úpravou.
- l) Byla ještě řešena distribuce místního zpravodaje a efektivnější informovanost občanů. Vzhledem k tomu, že v posledních letech se značně rozšířila dostupnost internetu, lze zvážit možnost informování občanů v elektronické podobě. Bylo by nutné shromáždit seznam občanů a jejich emailové adresy, na které by byl rozeslán zpravodaj v elektronické formě a případná důležitá upozornění (veřejná zasedání, akce pořádané obecním úřadem, výstrahy atd). Je možné o tomto uvažovat v dalším volebním období. V rámci internetových stránek a zpravodaje zde zazněla připomínka, že obecní úřad provádí reklamu panu Kaprasovi ohledně jeho ubytovacího zařízení. Obecní úřad žádnou reklamu nedělá, ubytovací zařízení Lika rodiny Kaprasových je v místním zpravodaji a na internetových stránkách uváděno ve spojitosti s koňskými stezkami jakožto mnoho dalších penzionů či zařízení. Penzion Lika je oficiálně označen za jezdeckou stanici, tzn. místo, kde se může ubytovat jezdec i se svým koněm, případně najít pomoc ohledně zdravotní či veterinární péče.
- m) P. Valenta vysvětluje záležitosti okolo zapůjčení divadelní opony a příslušenství do miletínského muzea. Přijeli zástupci z Miletína a podrobnější podmínky budou domluveny. Podrobnosti o oponě budou zpracovány a vloženy na internetové stránky obce.

Zapsal : Šedivý Zdeněk

Ověřil : Petr Špůr  
Petr Kapras

Starostka Obce Úhlejov - Šedivá Lenka

## Volby do obecních zastupitelstev a Senátu parlamentu ČR

### TERMÍN KONÁNÍ :

15.10.2010 OD 14:00 DO 22:00 HODIN

16.10.2010 OD 8:00 DO 14:00 HODIN

### MÍSTO KONÁNÍ :

**VOLEBNÍ MÍSTNOST V BUDOVĚ OBECNÍHO ÚŘADU ČP. 50**

Změna ve složení volební komise

Starostka obce rozhodla o změně složení volební komise. Úhlejevští nezávislí delegovali člena volební komise a jeho zástupce a to již po lhůtě stanovené zákonem. I přesto, starostka obce rozhodla o změně ve složení volební komise a dosadila jmenovanou osobu a zástupce do volební komise voleb konaných ve dnech 15. a 16. října 2010.

Členové volební komise :**Jaroslav Houfek**  
**Zdeněk Šedivý**  
**Milan Munzar**  
**Jana Špůrová**  
**Libuše Cermanová**

**Zapisovatel :** Šedivý Josef

**Náhradník 1. :** Šedivá Blanka

**Náhradník 2. :** Vladislava Příbylová

**Obecní úřad Úhlejev**  
Lenka Šedivá